


Crónica: *International Conference. Magnificence in the 17th Century. Performing Splendour in Catholic and Protestant Contexts* (Madrid: Universidad Rey Juan Carlos; Instituto Moll; Universidad de Leiden, marzo 2019)

a Universidad Rey Juan Carlos organizó, en colaboración con el Instituto Moll y la Universidad de Leiden, el Congreso Internacional *Magnificence in the 17th Century. Performing Splendour in Catholic and Protestant Contexts*. Se celebró los días 7, 8 y 9 de marzo de 2019 en Madrid y estuvo dirigido por Stijn Bussels (ULeiden), Bram van Oostveldt (UvAmsterdam), Gijs Versteegen (URJC), José Eloy Hortal Muñoz (URJC) y Ana Diéguez-Rodríguez (Instituto Moll). Este Congreso reunió a más de una treintena de expertos de diferentes universidades e instituciones europeas.

Con este encuentro se buscaba ahondar en las diferentes perspectivas de estudio del concepto de Magnificencia, tanto en el entorno católico como en el protestante. Esta virtud, ya definida por Aristóteles, tuvo un amplio significado en toda la Edad Moderna y se desarrolló en toda su plenitud en el siglo XVII. Como bien afirmó en la presentación Stijn Bussels, abarcaba mucho más que el gasto y la riqueza, y puede ser analizada desde variadas perspectivas, como se pudo observar en las sesiones en las que se dividió en Congreso. Por otro lado, también se matizó la evolución sufrida por el término y la connotación, en cierto sentido negativa, que ha ido adquiriendo con el paso del tiempo, razón por la cual su significado real es un tanto confuso en la actualidad.

Los enfoques, agrupados por sesiones temáticas, sobre el concepto de Magnificencia presentados por los ponentes fueron ocho: la virtud, el teatro, la corte, la arquitectura civil y religiosa, las danzas, la pintura y los festejos. Sin duda, se trata de una de las aportaciones clave de este congreso: la aplicación de un estudio interdisciplinar a la hora de abordar la Magnificencia en todas sus expresiones. De este modo, a través de esos diferentes enfoques, la investigación nos lleva a la reformulación de conceptos y posibilita que nos aproximemos de una forma mucho más completa y transversal a lo que realmente significó la Magnificencia en la Edad Moderna.

La primera sesión fue la titulada "The Virtue of Magnificence". En primer lugar, Jorge Fernández-Santos Ortíz-Iribas (ITEM, URJC) llevó a cabo una explicación de la evolución de la virtud de Magnificencia y cómo se afianzó en los reinados de Felipe II, Felipe III y Felipe IV, en especial en su vertiente visual. Seguidamente, Matthias Roick (Georg-August-Universität Göttingen) prosiguió analizando la evolución del concepto y la perspectiva social y política de la virtud. Su gran

aportación fue indicar cómo este concepto cobró especial protagonismo en las discusiones estudiantiles de universidades protestantes. En este sentido, María Díez Yáñez (UAM) enfatizó en la importancia del simbolismo y la conexión entre Magnificencia y representación de poder. Dicha investigadora, así mismo, reflexionó sobre si ésta era una virtud exclusiva de los reyes o también podía ser de los nobles, aludiendo no tanto a la posesión de riqueza, sino a la conexión con lo divino. Además, se mencionó el problema de corrupción que esta virtud podía acarrear.

Tras esta sesión, se llevó a cabo a la dedicada al teatro, donde Klaas Tindemans (Vrije Universiteit Brussel) y Victoire Malenfer (École Normale Supérieure, París) centraron sus ponencias en la relación entre dicha arte y la Magnificencia, como concepto autónomo entre el exceso y el defecto. Se prestó especial atención a dramas y comedias, respectivamente, con el fin de explicar cómo llegaban a transmitir el mensaje deseado. En lo que concierne a los primeros, estos podían definirse como un sumario de los eventos políticos del momento. Por su parte, la comedia intentaba exaltar ciertos aspectos y aumentar, en definitiva, el poder.

El primer día de Congreso finalizó con la presentación del libro *El Ceremonial de la Corte de Bruselas del siglo XVII*. En ella intervinieron Ana Crespo Solana (CSIC) y Ana Diéguez-Rodríguez (Instituto Moll), junto con los autores José Eloy Hortal Muñoz (URJC) y África Espíldora, quienes debatieron sobre el Ceremonial y la Etiqueta en dicha Corte, los cuáles regulaban los mecanismos en las relaciones personales de la Corte.

La sesión inaugural de la siguiente jornada se centró en la Corte y la plasmación de la Magnificencia en ella. Anne-Madeleine Goulet (CNRS-CESR-ERC Program PerformArt), Jonathan Spangler (U. Manchester Metropolitan) y José Eloy Hortal Muñoz hicieron alusión a tres ejemplos que retrataban perfectamente dicha relación. Mientras las dos primeras intervenciones utilizaron casos particulares, cómo fueron los de Flavio Orsini y Marie-Anne y el duque de Bracciano, por un lado, y el duque de Lorena Carlos IV por otro; la última intervención analizó una cuestión más estructural de la Corte como era la Casa Real, en general, y de la Monarquía Hispánica, en particular.

Posteriormente, se explicó el uso que la arquitectura cortesana hizo del concepto del que hemos venido hablando. Como en las anteriores intervenciones, optaron por el análisis de ejemplos clave, entre los que se encontraron el Ayuntamiento de Amsterdam, Versalles, Val-de-Grâce y la colección botánica de Gaspar Fagel. Tanto Stijn Bussels (ULeiden) y Bram van Oostveldt (UvA), como Frederik Knegt (ULeiden) y Elizabeth den Hartog (ULeiden), coincidieron en el interés de los precursores de estas obras por plasmar la idea imperante de Magnificencia, relacionada con el prestigio y la combinación de humildad y grandeza.

La sesión vespertina que puso fin al segundo día de Congreso se centró en las danzas en la corte y la escenografía, las cuáles intentaban recrear y transmitir la idea de Magnificencia. Gerrit Berenike Heiter (ULeipzig) se centró en la corte

francesa, Kathrin Stocker (ULeipzig) en el ducado de Württemberg y Diana Campóo (UAM) en los bailes de máscaras organizados por Felipe III y Margarita de Austria. Todas ellas coincidieron en el rol político de estas actuaciones, que se convirtieron en expresiones visuales de la política.

La tercera, y última, jornada de este Congreso Internacional se centró en la repercusión del concepto Magnificencia sobre tres temáticas diferentes: la arquitectura religiosa, la pintura y los festejos.

En lo que respecta a la primera de ellas, Anne Françoise Morel (KULeuven) resaltó el caso de la antigua catedral de San Pablo de Londres y el plan de exaltación llevado a cabo por la monarquía británica. En este mismo plano, Lindsay Alberts (Savannah College of Art and Design) centró su discurso en la importancia de la capilla en Florencia construida por Fernando I de Medici a imagen de Jerusalén.

Por su parte, Miguel Hermoso Cuesta (UCM) y Ana Diéguez-Rodríguez (Instituto Moll) quisieron subrayar la utilidad de la pintura para resaltar la grandeza. En este orden, el Salón de Reinos del Palacio del Buen Retiro y las obras en las que aparecen retratados los archiducos Alberto e Isabel son ejemplos claros de ello. Ambas ponencias insistieron en indicar el relevante significado político-social de la pintura en aquel momento.


Finalmente, la sesión que cerró este interesante Congreso se centró en la explicación de una serie de festejos en los que aparece reflejada de manera evidente la intencionalidad y el enardecimiento de la virtud de la Magnificencia. Así, Alessandro Metlica (Università degli Studi di Padova) y Caroline Heering (UCLouvain) hablaron detenidamente de los espectáculos celebrados en Venecia durante la Guerra de Morean, con el fin de transmitir el poder de la República. En consonancia con el contexto italiano, Alessandra Mignatti (Università Cattolica del Sacro Cuore, Milano) trató la simbología usada en el funeral del rey Felipe IV en la ciudad de Milán, cuyo objetivo fue la conmemoración de la gloria del monarca. Por su parte, y para concluir, Borja Franco Llopis (UNED) se refirió a la representación de la Magnificencia en la expulsión de los moriscos de España. Este acontecimiento se posicionó como un gran éxito que potenció el fundamentalismo moral de los monarcas.

El Congreso concluyó con la intervención de dos de los directores, Stijn Bussels (ULeiden) y Gijs Versteegen (URJC), quienes agradecieron la asistencia a todos los presentes. Además, destacaron la importancia de este tipo de eventos en los que se pueden poner en conexión una gran variedad de temas y permite llevar a cabo un estudio interdisciplinar de una materia muy concreta, como es el concepto de Magnificencia, pero que abarca un amplio espectro de ámbitos. Debido a ello, un congreso de estas características resulta de gran utilidad, ya que permite ampliar el conocimiento de una misma materia. Desde un mismo punto de partida, como bien afirma el título de la conferencia, se pueden llevar a cabo estudios de muy diversa índole. Además, el hecho de la internacionalidad de los ponentes permite

comprender las diferentes formas de proceder en las investigaciones, y posibilita que todas las aportaciones resulten enriquecedoras para poder comprender aún mejor este fenómeno clave en la Edad Moderna.

Las contribuciones de todos los especialistas mencionados saldrán a la luz en una publicación en la importante editorial holandesa Brill, por lo que se espera que el volumen sea tan “magnífico” como resultó el congreso.

Lucía Luque Segovia¹
Universidad Rey Juan Carlos
Abril, 2019

¹  <https://orcid.org/0000-0002-8539-3549>