

Crónica IX Congreso de historiadores españoles, belgas y neerlandeses. Instituciones de los antiguos Países Bajos (s. XVI-XVIII). Homenaje al profesor Hugo de Schepper

Los días de 26 y 27 de mayo de 2016 se celebró en la Radboud Universiteit de Nimega el *IX Congreso de historiadores españoles, belgas y neerlandeses. Instituciones de los antiguos Países Bajos (s. XVI-XVIII). Homenaje al profesor Hugo de Schepper*, dirigido por los profesores José Eloy Hortal Muñoz (Universidad Rey Juan Carlos de Madrid) y Dries Raeymaekers (Radboud Universiteit). Al evento acudieron asistentes y profesores provenientes de los Países Bajos, Bélgica y España.

Con él se dio continuidad a la tradición de reuniones centradas en el estudio de la historia institucional de los antiguos Países Bajos, cuya primera edición se celebró en 1984. Uno de los organizadores en aquel entonces fue el profesor Hugo de Schepper, homenajeado en la actual edición, cuya tesis doctoral sobre los Consejos Colaterales en el período 1579-1609 ha influido sobre toda una generación de investigadores. La revisión y actualización de la tesis del profesor de Schepper será próximamente publicada por la Koninklijke Vlaamse Academie van België.

El congreso presentó una amplia perspectiva sobre nuevos enfoques de investigación sobre las instituciones cortesanas, políticas, religiosas, militares y legales. Frente a un planteamiento más tradicional, centrado en la centralización del poder, estas nuevas aproximaciones metodológicas, muchas de ellas interdisciplinares, llamaron la atención sobre aspectos como la función mediadora de las instituciones cuyo funcionamiento revela las negociaciones entre gobernadores y súbditos.

La primera sesión "Instituciones políticas", fue inaugurada por la profesora Alicia Esteban Estríngana (Universidad Alcalá de Henares) con la ponencia "El príncipe y su sucesión: la alternativa de separar o conservar los Países Bajos en el reinado de Felipe II". En ella valoró en qué medida se consideró el proyecto de Carlos V de separar el patrimonio territorial borgoñón de la herencia española durante el reinado de Felipe II, y la manera en la que la Corte Imperial, la Corte de Francia y el Papado intentaron ejercer su influencia en el proceso de decisión.

A continuación, Nicolás Simon (Université Saint-Louis de Bruselas) en su ponencia "Legislation and decision-making process in the Spanish Low Countries (1580-1610)", analizó los diferentes pasos en el proceso legislativo, y propuso considerar la legislación como un instrumento de comunicación entre soberanos y

súbditos en vez de únicamente como una creación del monarca español y sus consejeros. La sesión terminó con Bram de Ridder (Universidad de Lovaina), quien presentó en su contribución "Passports as an institutionalised form of Habsburg-Dutch border control during the Eighty Years War" un primer análisis sobre la infraestructura legal que creó los pasaportes en tiempos de la rebelión, centrándose en la manera en que gobiernos, magistrados de las ciudades, y consejos legales intentaron influir en la gestión del refinamiento del control de fronteras.

El primer ponente de la siguiente sesión "Instituciones cortesanas" fue el profesor José Eloy Hortal Muñoz (URJC), quien explicó en su conferencia "History and evolution of one Court of the Spanish Monarchy: the creation of the Maison Royale de Bruxelles" la creación de la *Maison Royale de Bruxelles*, la única Casa Real creada en Europa durante el siglo XVII. Como su composición no variaría en esencia de un gobernador a otro, puede decirse que pertenecía más al territorio que a la persona, lo que hizo elevar la posición de la Corte de Bruselas en la jerarquía de las cortes europeas.

La investigadora Juan de la Cierva de la Universidad Pablo de Olavide, Cristina Bravo Lozano, analizó en su contribución "Decoro, ejemplaridad y persuasión: la identidad confesional de la real capilla española en La Haya (1648-1702)" el funcionamiento de la capilla del embajador español en La Haya, tomando como modelo la Real Capilla del Alcázar de Madrid, dentro del contexto de la estrategia confesional española en el Norte (Londres, La Haya, Hamburgo). Para finalizar esta sesión, Steven Thiry, de la Universidad de Amberes, enfocó su intervención "Gideon's Tribulation. The order of the golden Fleece between Symbolic Dissent and Institutional Reinvention (1559-1581)" en las consecuencias de la Rebelión holandesa sobre las actividades de la institución de la Orden del Toisón de Oro, las consecuencias de la inicial confusión creada para la consagración simbólica de la autoridad real, y la posterior revisión de su funcionamiento y valor ideológico.

La última sesión del día, "Instituciones religiosas", comenzó con la intervención del profesor José Martínez Millán (Universidad Autónoma de Madrid), quien trató en su ponencia "La influencia de Isabel Clara Eugenia en la creación de la congregación Propaganda Fidei y la expansión pacífica del cristianismo en Holanda" el papel de los Archiducos Alberto e Isabel en la construcción de la Congregación Propaganda Fide, lo que significaba que practicaban una política con Roma contraria a la seguida por Felipe II.

Tras esta intervención tuvieron lugar dos ponencias coordinadas bajo el título "Entre Rome, Bruxelles et l'Espagne", de los profesores Julien Régibeau y Pierre-François Pirllet de la Universidad de Lieja. Las contribuciones, respectivamente "Une légation au service de la Monarchie de Philippe II", y "Le confesseur du gouverneur general, quelles loyautés?", abordaban como la Corte de los Países Bajos de la primera mitad del siglo XVII estaba dirigida por un gobernador general siguiendo el modelo de la corte madrileña, entre cuyos miembros destacaba el confesor, quien tenía una doble lealtad, pues también debía servir a Roma. Lo

mismo sucedería con los miembros de la legación de los Países Bajos en Roma, quienes tuvieron que maniobrar entre distintas lealtades.

El segundo día comenzó con la sesión "Instituciones Políticas II", que fue inaugurada por el profesor Manuel Herrero Sánchez (Universidad Pablo de Olavide) con una intervención titulada "El entramado diplomático hispánico en las Provincias Unidas durante la embajada de Francisco Manuel de Lira (1671-1679)". Herrero Sánchez señaló en su análisis de la red de consulados, agentes y particulares al servicio de la misión diplomática en la Haya, cómo el eje Bruselas-La Haya se convirtió durante la segunda mitad del siglo XVII en el centro de la toma de decisiones de la política de la Monarquía para el Norte de Europa.

En la ponencia "Institutions royales et autorités locales: les gouverneurs des villes et la construction de lieux de pouvoir impérial aux Pays-Bas espagnols du s.XVIe" del profesor Yves Junot (Université de Valenciennes), quien habló también en nombre del profesor José Javier Ruiz Ibáñez (Universidad de Murcia), se trató el papel de los gobernadores, los tenientes de plazas y los castellanos como gestores de la dominación real y mediadores con los poderes locales. Por su parte, el profesor Bernardo García García, de la Universidad Complutense de Madrid, analizó para su ponencia "El patronazgo real y la gestión de la gracia a flamencos y borgoñones en tiempos de Felipe III (1598-1621)" la manera en que la gracia regia se ejerció en el contexto de la supresión del Consejo Supremo de Flandes y Borgoña y las necesidades políticas de los Archiduques. Lourdes Amigo Vázquez, de la Universidad de Murcia, concluyó la sesión con la intervención "Instituciones y gobierno extraordinario: Flandes en tiempos de la Grand Condé (1651-1659)", quien reflexionó sobre el impacto que tuvo la presencia de Luis II de Borbón-Condé y sus partidarios en la política del Flandes de la época.

En la sesión "Legal Institutions" el profesor emérito Gustaaf Janssens (KU Leuven) centró la ponencia "Los privilegios: justificación para la oposición leal y para los rebeldes en sus acciones contra la política de Felipe II en Flandes (1559-1581)" en la "Joyeuse Entrée" de Brabante como un instrumento de oposición a la política de Felipe II y de sus gobernadores en Flandes entre los años de 1564 y 1581.

Mientras, el profesor René Vermeir (Universiteit Gent), en su intervención "E pluribus unum? The provincial estates and their role in the seventeenth-century Habsburg Netherlands", profundizó en el papel de los poderes de nivel intermedio, como los Estados Provinciales, sin los cuales el gobierno central de Bruselas no podía funcionar. Finalmente, la profesora An Verscuren (KU Leuven), argumentó en su ponencia "Superior court or just the Sovereign's court? The great council of Malines and the Privy Council in the Austrian Netherlands" que el Consejo Privado intentó controlar el Gran Consejo de Malinas, aunque su influencia en los asuntos de justicia era limitada.

La última sesión del congreso "Instituciones militares", consistió en dos ponencias. La primera, "The successful career of Galvano Anguissola in the Netherlands at the court and in the army of Alessandro Farnese", del profesor emérito Giuseppe Bertini (Università di Parma), dedicó atención a la carrera de

Galvano Anguissola, uno de los muchos militares italianos en la Guerra de Flandes, cuyo papel ha sido poco estudiado hasta la actualidad. Finalmente, el profesor Erik Swart (Universiteit Utrecht), revisó con su intervención “«Volghende het out herkomen van den huise Bourgoignen». Continuity and discontinuity in military institutions between the Habsburg Netherlands and the rebellious provinces, ca. 1550-ca. 1600” la idea de que la reforma militar introducida por Mauricio de Nassau implicó una auténtica ruptura con las prácticas de las instituciones militares de los Habsburgo.

El congreso concluyó con un momento de gran interés, cuando el profesor Hugo de Schepper explicó el plan de publicación de su obra “De regeringraden naast Landsheren en Landvoogden in de Habsburgse Nederlanden” basado en su tesis doctoral, que ha sido y sigue siendo una obra de referencia para los historiadores de la Revuelta de los Países Bajos.

Durante dos intensos días de trabajo, este congreso ha contribuido a presentar las investigaciones más recientes sobre este tema, a la vez que a poner de manifiesto los nuevos enfoques metodológicos para el estudio de las instituciones de los antiguos Países Bajos en la Edad Moderna, cuyos resultados saldrán próximamente a la luz con la publicación de sus contribuciones.

Pierre-François Pirlet y Gijs Versteegen¹

Université de Liege/ Universidad Rey Juan Carlos

Abril 2017

¹ [orcid.org/ 0000-0002-3157-2664](https://orcid.org/0000-0002-3157-2664)